

nr sprawy: **Tukan.W22966.2023**

Nowy Sącz, dn. 7.11.2023 r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym pn.

Zakup i dostawa urządzeń robotycznych do rehabilitacji, ze środków subfunduszu terapeutyczno-innowacyjnego z Funduszu Medycznego.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – **Centrum Rehabilitacji TUKAN spółka z o.o.** adres: ul. Bolesława Prusa 127 G, 33-300 Nowy Sącz, zwany dalej „Zamawiającym”, zawiadamia o wyborze ofert najkorzystniejszych na przedmiotowe zamówienie.

1.1 Informacja o ofercie najkorzystniejszej na **Zadanie I: Urządzenie 1** – Mobilny robot do rehabilitacji górnej partii ciała:

- a) Za najkorzystniejszą uznana została oferta wykonawcy: **Sanbit Sp. z o.o.**, ul. Warszawska 15/11, 32-086 Węgrzce NIP: 5130285564;
- b) Cena wybranej oferty z VAT: **729 000,00 zł brutto**;
- c) Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta w świetle art. 239 ust. 2 ustawy to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek, jakości do ceny lub kosztu, oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryterium: cena – 100,00 %. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego. Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta nie mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia – co ma miejsce w przedmiotowej sprawie.

1.1 Zamawiający wskazuje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty na **Zadanie I**, a także punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100 %
1	4	Sanbit Sp. z o.o. ul. Warszawska 15/11, 32-086 Węgrzce NIP: 5130285564	100,00 pkt

2.1 Informacja o ofercie najkorzystniejszej na **Zadanie II: Urządzenie 2** – Stacjonarny robot kończyn dolnych:

- a) Za najkorzystniejszą uznana została oferta wykonawcy: **Skyfi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Ligocka 17A, 44-105 Gliwice, NIP: 9691649988;
- b) Cena wybranej oferty z VAT: **309 413,75 zł brutto**;

- c) Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta w świetle art. 239 ust. 2 ustawy to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek, jakości do ceny lub kosztu, oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryterium: cena – 100,00 %. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego. Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Ponadto oferta mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia – co ma miejsce w przedmiotowej sprawie.

2.2 Zamawiający wskazuje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty na **Zadanie II**, a także punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100 %
1	1	Skyfi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Ligocka 17A, 44-105 Gliwice NIP: 9691649988	100,00 pkt

3.1 Informacja o ofercie najkorzystniejszej na **Zadanie III: Urządzenie 3** – Mobilny robot rehabilitacyjny kończyn dolnych, **Urządzenie 4** – Stacjonarny robot rehabilitacyjny kończyn dolnych:

- a) Za najkorzystniejszą uznana została oferta wykonawcy: **PHU Technomex Sp.z o.o.**, ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice NIP: 6310000138;
- b) Cena wybranej oferty z VAT: **611 719,20 zł brutto**;
- c) Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta w świetle art. 239 ust. 2 ustawy to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek, jakości do ceny lub kosztu, oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryterium: cena – 100,00 %. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego. Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Ponadto oferta mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia – co ma miejsce w przedmiotowej sprawie.

3.2 Zamawiający wskazuje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty na **Zadanie III**, a także punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100 %
1	2	PHU Technomex Sp.z o.o. , ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice NIP: 6310000138	100,00 pkt

4.1. Informacja o ofercie najkorzystniejszej na **Zadanie IV: Urządzenie 5** – Mobilny robot rehabilitacyjny górnych partii ciała z urządzeniem diagnostycznym; **Urządzenie 6** – Mobilny robot rehabilitacyjny górnych partii ciała z fotelem dla pacjenta; **Urządzenie 7** – Mobilny robot rehabilitacyjny kończyn dolnych:

- a) Za najkorzystniejszą uznana została oferta wykonawcy: **EGZOTech Sp. z o.o.**, ul. Romualda Traugutta 6H, 44-100 Gliwice, NIP: 6312650604
- b) Cena wybranej oferty z VAT: **558 000,00 zł brutto**
- c) Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta w świetle art. 239 ust. 2 ustawy to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek, jakości

do ceny lub kosztu, oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryterium: cena – 100,00 %. Jest to oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy, spełniająca wszystkie wymogi Zamawiającego. Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Ponadto oferta mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia – co ma miejsce w przedmiotowej sprawie.

4.2 Zamawiający wskazuje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty na **Zadanie IV**, a także punktację przyznaną ofertom:

Lp.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100 %
1	3	EGZOTech Sp. z o.o. ul. Romualda Traugutta 6H, 44-100 Gliwice NIP: 6312650604	100,00 pkt

Prezes Zarządu
Centrum Rehabilitacji TUKAN sp. z o.o.
(-) Mariola Pawlak

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Otrzymują:

1. Strona internetowa:

www.tukan.info.pl;

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-49bfe2d0-7256-11ee-9aa3-96d3b4440790> .

2. aa.